

# Boligejernes viden om og holdning til klimasikring af boligen som følge af skybrud eller stormflod

Opsamling og resultater fra kvalitative fokusgrupper og kvantitativ spørgeskemaundersøgelse foretaget af YouGov for Bolivus og Realdania

November 2018



# Indhold



- **Metode og data** 3
- **Sammendrag af resultater** 4
- **Rapportens opbygning** 7
- 1. Erfaring med skader 8
- 2. Viden 15
- 3. Bekymring 24
- 4. Forebyggelse og handling 27
- **Opsamling og kontaktinformationer** 34

# Metode og data



Undersøgelsen er baseret på kvalitative udtalelser og kvantitative data lavet af YouGov på vegne af Bolius og Realdania i perioden juli-november 2018.

## **Fokusgrupper:**

Testdato: 3. juli 2018

- Målgruppe 1: Husejere, som i nogen/høj/meget høj grad er bekymrede for skader på deres bolig som følge af skybrud/stormflod, men som endnu ikke har oplevet skader (base: 8 personer).
- Målgruppe 2: Husejere, som har oplevet skader af mere alvorlig karakter på deres primære bolig og/eller sommerhus grundet stormflod/skybrud (base: 9 personer).

## **Spørgeskemaundersøgelse:**

Feltperiode: 24. oktober – 5. november 2018

- Målgruppe: Husejere og sommerhusejere i Danmark (base: 1.518 personer)

# Sammendrag af resultater (1/3)

**Fokusgrupperne viste en tendens, som vi har fået bekræftet (og kvantificeret) i spørgeskemaundersøgelsen.**

- Boligejerne har generelt set **mange barrierer** for at klimasikre boligen.
- Kun hver tiende er **bekymret** for pludseligt opståede vandskader, og 41 % tænker slet ikke eller kun lidt på at forebygge.
- Det kan skyldes, at mange mener, **deres bolig er godt sikret** (74 %), eller at de forventer, at **andre løser problemet** for dem (42 %).



## Sammendrag af resultater (2/3)

- Selvom hver femte (18 %) har oplevet skader på boligen (5 % for stormflodsskader), er det langt færre (hhv. 3% ifbm. boligens almene tilstand og 6 % ifbm. boligens beliggenhed), der føler sig i **risiko for at få vandskader** fremadrettet.
- Det sker på trods af, at mange anerkender, at der kommer **mere ekstremt vejr** i fremtiden (6 ud af 10).
- Når der skal forebygges vandskader, er det især **rensning af tagrender**, tjek af tag og tjek af afløb/brønde.
- Meget få har fx **tjekket belægning i haven** (8 %) eller installeret højvandslukker (3 %)



## Sammendrag af resultater (3/3)

- Generelt er man "i nogen grad" vidende om, hvordan boligen sikres – de unge giver udtryk for et større behov for viden end ældre.
- Ganske få har fået en fagmands vurdering af boligens stand (17 %) eller beliggenhed (12 %)
- Og især de unge gør ikke noget i dag, er i tvivl om, hvad de skal gøre, og efterspørger mere viden.



# Rapportens opbygning

Rapporten er inddelt i temaer, som først indeholder et sammendrag af tendenser fra **fokusgrupperne** og dernæst relevant data fra den kvantitative **spørgeskemaundersøgelse**.

Hvert tema er indledt med en opsummering af de relevante findings.



# 1. Erfaring med skader

Hver 5. husejer har oplevet skader på boligen som følge af skybrud – det gælder hver 20. i forhold til stormflod.

Næsten halvdelen af alle skader er sket inden for de seneste fem år.

Skaderne har for det meste været små, men 41 % af skaderne har krævet professionel assistance fra fagpersoner.





# Tendenser fra fokusgrupperne: Erfaring med skader



## Flest har kun oplevet omfattende skader én gang og primært efter skybrud

- Men flere har haft mindre pludselige vandskader efter skybrud flere gange. Stormflod er ikke lige så hyppigt oplevet. De fleste forventer, at de igen vil komme til at opleve skader, men er usikre på, om det blot vil være mindre skader eller også større, hvor forsikringen skal ind over.

Eksempler på pludselige vandskader efter skybrud/stormflod er:

- Totalskadet hus (én deltager)
- Kloakvand, der trængte ind i hus/kælder (flere)
- Skader på hårde hvidevarer
- Personlige ejendele/affekter
- Vand i kælderen
- Oversvømmelse i et værksted
- Ødelagte møbler
- Oversvømmet gårdsplads
- Behov for at lægge nyt gulv
- Behov for at pudse vægge
- Behov for affugtning

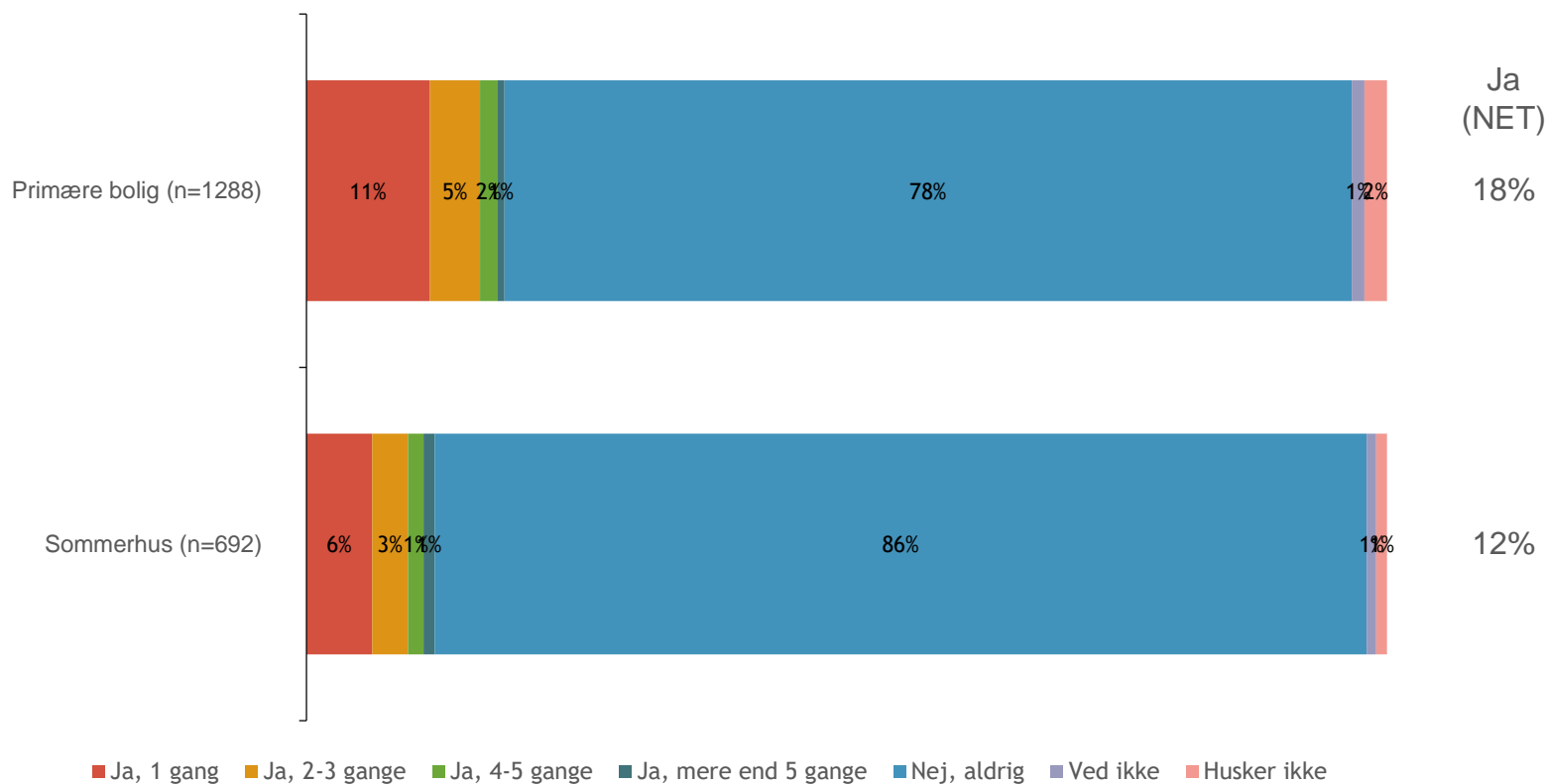
## Forsikringen er inde over på en god måde, og flere tegner en bedre forsikring efterfølgende

- Oplevelsen med forsikringsselskaberne er overvejende positiv, fordi selskaberne tog en meget aktiv og hjælpende rolle og dækkede skaderne. De hjalp f.eks. med gode råd om brugen af Falck, med at indhente tilbud fra håndværkere, med affugtningsmaskine mv.
- Dem, der ikke har brugt forsikringen, havde typisk kun fået skader på indbo eller også oversteg skadesbeløbet ikke selvriskoen. Flere har efterfølgende tegnet en bedre forsikring for at være på den helt sikre side.

## Det er et lavinvolveringsemne, før skaden sker

- Dem, der ikke selv har oplevet skader som følge af skybrud/stormflod, har aldrig rigtig søgt information om emnet, fordi de ikke er synderligt interesseret heri. De ville egentlige gerne vide mere om forebyggelse, men de opsøger ikke aktivt selv information. På tidspunktet for interview af fokusgrupper, hvor der var tørke i hele landet, var der markant lavere interesse for emnet, end der sandsynligvis ville have været, hvis der for nylig havde været et voldsomt skybrud.
- Dog er det sådan, at når skaden er sket, skærpes opmærksomheden og vidensinteressen automatisk. Det ses ved, at flere skadeslidte efterfølgende har søgt en del information om emnet.
- I forhold til fremtidige vandskader efter skybrud/stormflod fylder besværet med at komme på plads igen og mistede personlige ejendele klart mest på frygtskalaen. Økonomien klarer forsikringen, ved de (fleste). Men det var meget hårdt med efterfølgende istandsættelse, ombygning, at man ikke kunne bebo huset i en periode samtidig med, at det var frygteligt at miste personlige ejendele med stor værdi eller affektionsværdi. Og det glemmer man ikke så nemt.

# Har du haft vandskader ved **nedbør/skybrud**?

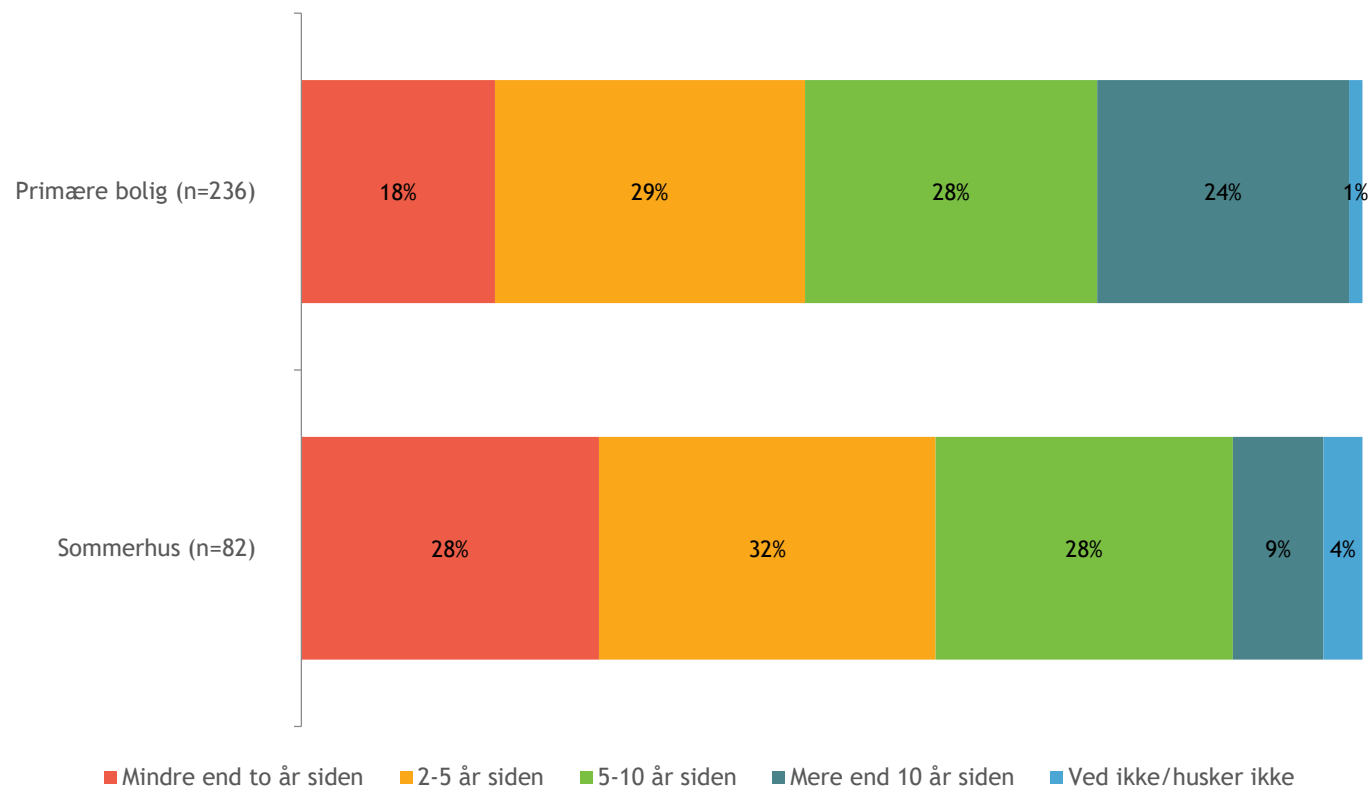


Ca. **hver femte** har oplevet, at deres primære bolig har fået pludselige vandskader som følge af skybrud – flest én gang.

Især i Hovedstadsområdet (1-3 gange).

Spørgsmål: Har du oplevet, at din primære bolig/sommerhus har fået pludselige vandskader som følge af kraftig nedbør/skybrud?

# Hvornår oplevede du skader som følge af **nedbør/skybrud**?



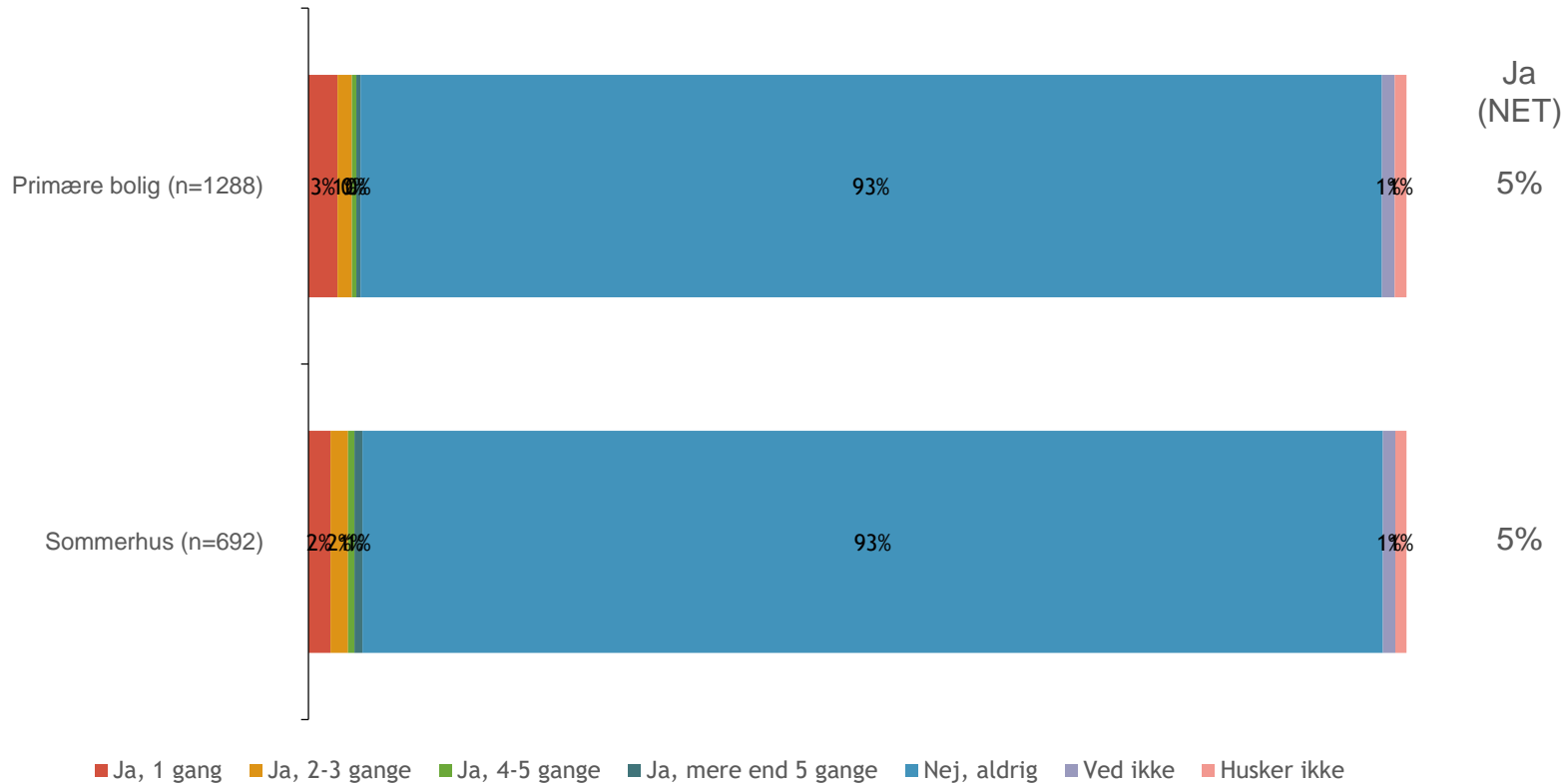
Flest svarer for 2-5 år siden.

I region Hovedstaden er det 5-10 år siden. I region Syddanmark er det mindre end to år siden.

**Spørgsmål:** Hvornår oplevede du senest vandskade som følge af kraftig nedbør/skybrud?

Base: Har oplevet vandskade som følge af skybrud

# Har du haft vandskader ved **stormflod**?



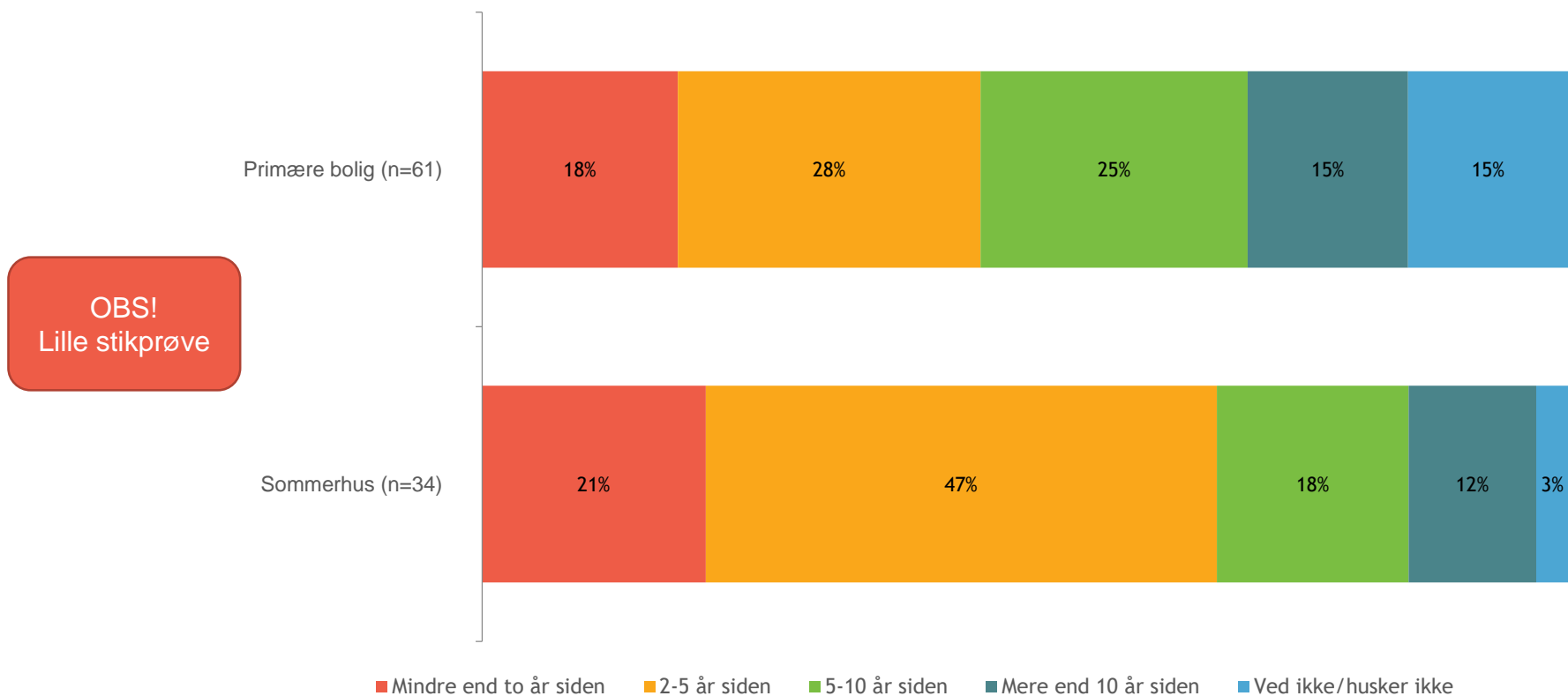
Flere end 9 ud af 10 har aldrig oplevet vandskader pga. stormflod.

Især i region Hovedstaden har man oplevet det én gang (primær bolig og sommerhus).

I region Syddanmark 2-3 gange i primær bolig.

Spørgsmål: Har du oplevet, at din primære bolig/sommerhus har fået pludselige vandskader som følge af stormflod?

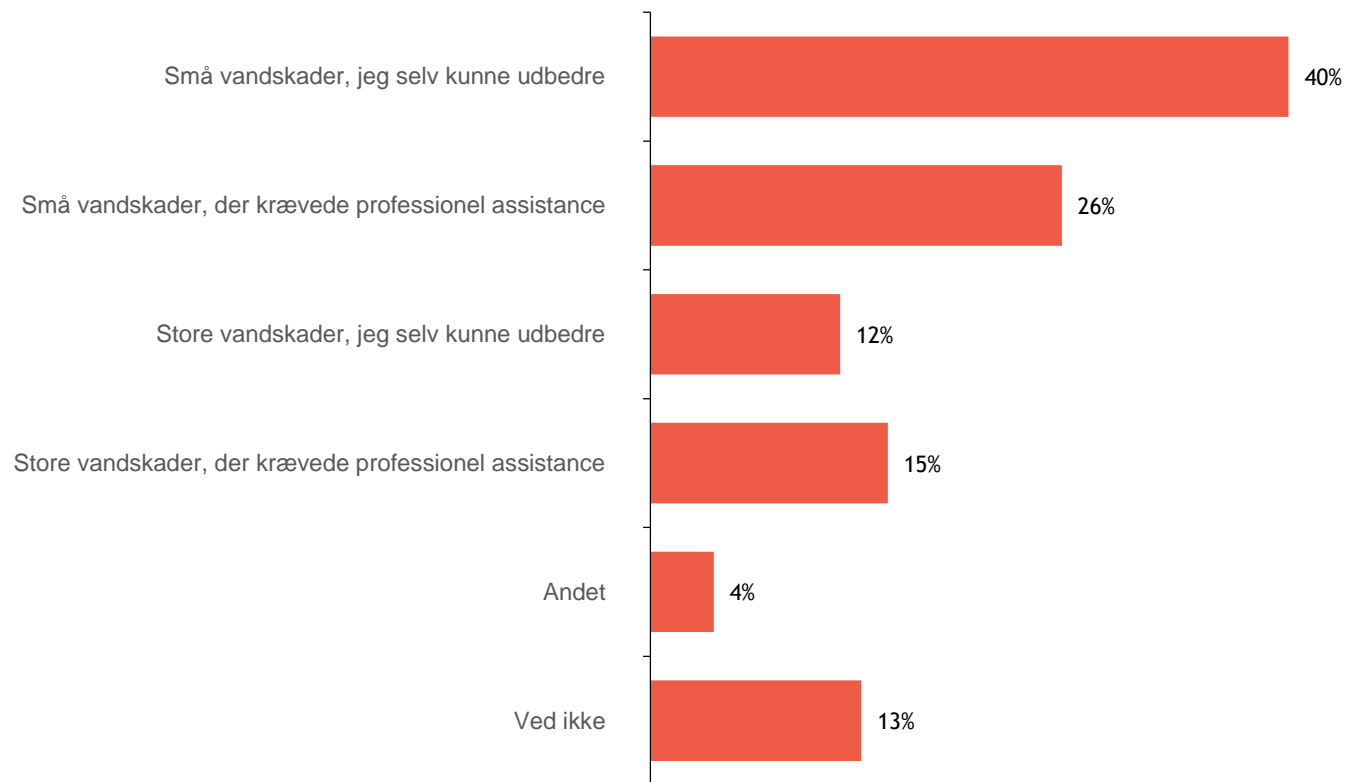
# Hvornår oplevede du skader som følge af stormflod?



Spørgsmål: Hvornår oplevede du senest vandskade som følge af stormflod?

Base: Har oplevet vandskade som følge af stormflod

# Hvilke type af skader havde du?



**Spørgsmål:** Hvilke pludselige vandskader har du oplevet på din bolig og/eller sommerhus som følge af kraftig nedbør/skybrud/stormflod? Du kan markere flere svar  
Base: Har oplevet vandskade som følge af skybrud eller stormflod (304)

## 2. Viden

6 ud af 10 forventer flere skybrud eller stormfloder i fremtiden.

Der er generelt stor tiltro til, at boligen allerede er godt sikret. Få vurderer, at der er høj risiko for pludselige vandskader – flest pga. boligens beliggenhed, færrest pga. boligens almene stand.

Generelt er man ”i nogen grad” vidende om hvordan boligen sikres. De unge giver udtryk for, at de har større behov for viden, end de ældre.

En forholdsvis stor del forventer samtidig, at ”andre” tager sig af skaderne.



# Tendenser fra fokusgrupperne: Viden



## Husejerne mener, at vi alle har et ansvar for klimaforandringerne

- Flere kobler klimaforandringer sammen med øget risiko for skybrud og stormflod, men også med tørke og forventer, at vi fremadrettet vil opleve disse fænomener i stigende grad.
- Husejerne giver "os alle sammen" skylden for klimaforandringerne, som de ser som et fælles skabt problem, som vi har et fælles ansvar for at løse. En del placerer dog også skylden hos industrivirksomheder og politikere, som efter deres opfattelse har et større ansvar end "os andre". Der er bred enighed om, at vi alle via skatten skal bidrage til at betale for løsningerne på skader og problemer, som skabes af skybrud/stormflod, f.eks. afledning af vand fra kloakker.

## Der er forskellige niveauer af viden – men de fleste ved generelt meget lidt om forebyggelse

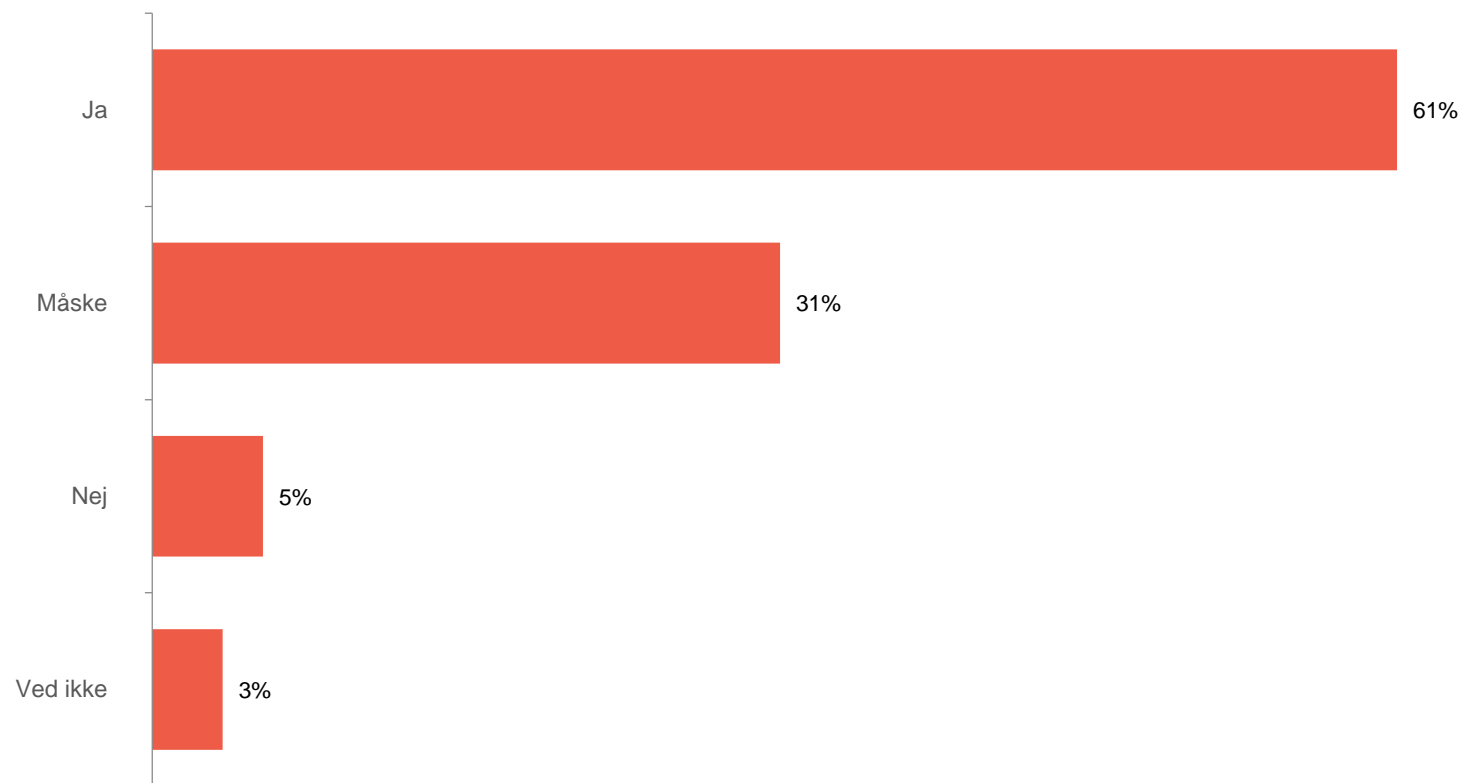
- Viden om forebyggelse søges typisk i forbindelse med et varslet skybrud/stormflod, eller når først skaden ER sket.
- Husejerne, der ikke selv har oplevet skader på grund af skybrud/stormflod, interesserer sig ikke synderligt meget for emnet, og det afspejles i både deres viden og handlinger. De ved meget lidt om forebyggelse og har bestemt ikke en aktiv forebyggelsesadfærd. Det skyldes ikke blot lav interesse, men også manglende viden om, hvad de reelt selv kan gøre, og hvad de bør få professionel hjælp til/rådgivning om.
- Husejerne, der til gengæld selv har oplevet skader på egen bolig, ved en hel del mere om forebyggelse, fordi de har søgt information herom efter oplevelsen med pludselige vandskader. Men heller ikke de er 100% vidende omkring relevante forebyggelsestiltag og kunne sagtens bruge mere uddybende viden herom.
- Husejerne, som ikke selv har oplevet skader grundet skybrud/stormflod, ved reelt ikke, om eller hvad forsikringen dækker, hvis uheldet er ude. Husejerne, som selv har oplevet skader, ved noget mere, men er alligevel ikke 100% sikre på, hvad forsikringen dækker.

## Der er behov for uvildig rådgivning og viden om, at muligheden eksisterer

- Husejerne har ikke ret meget viden om, hvordan de kan få mere viden om, hvor modstandsdygtig deres bolig er overfor pludselige vandskader afledt af skybrud/stormflod. Men de ville rigtig gerne vide kende svaret. Ingen ved rigtig, hvem de skal spørge om råd, og få har haft professionelle inde over for at få en vurdering.
- Uvildighed er altafgørende i rådgiversammenhæng, hvor husejernes vidensniveau er meget lavt, og de derfor ikke selv er i stand til at vurdere nødvendigheden af foreslåede forebyggelsestiltag, som de fleste frygter en høj udgift på.
- Der er ikke klarhed om, hvem der er oplagte rådgivere. Nogle peger på byggesagkyndige med ekspertise på området, andre på forsikringssselskabet, og en har f.eks. spurgt sin lokale kloakmester til råds.



# Vil vi opleve mere ekstremvejr i fremtiden?



Seks ud af 10 tror på flere skybrud/stormfloder.

Kvinder i højere grad end mænd.

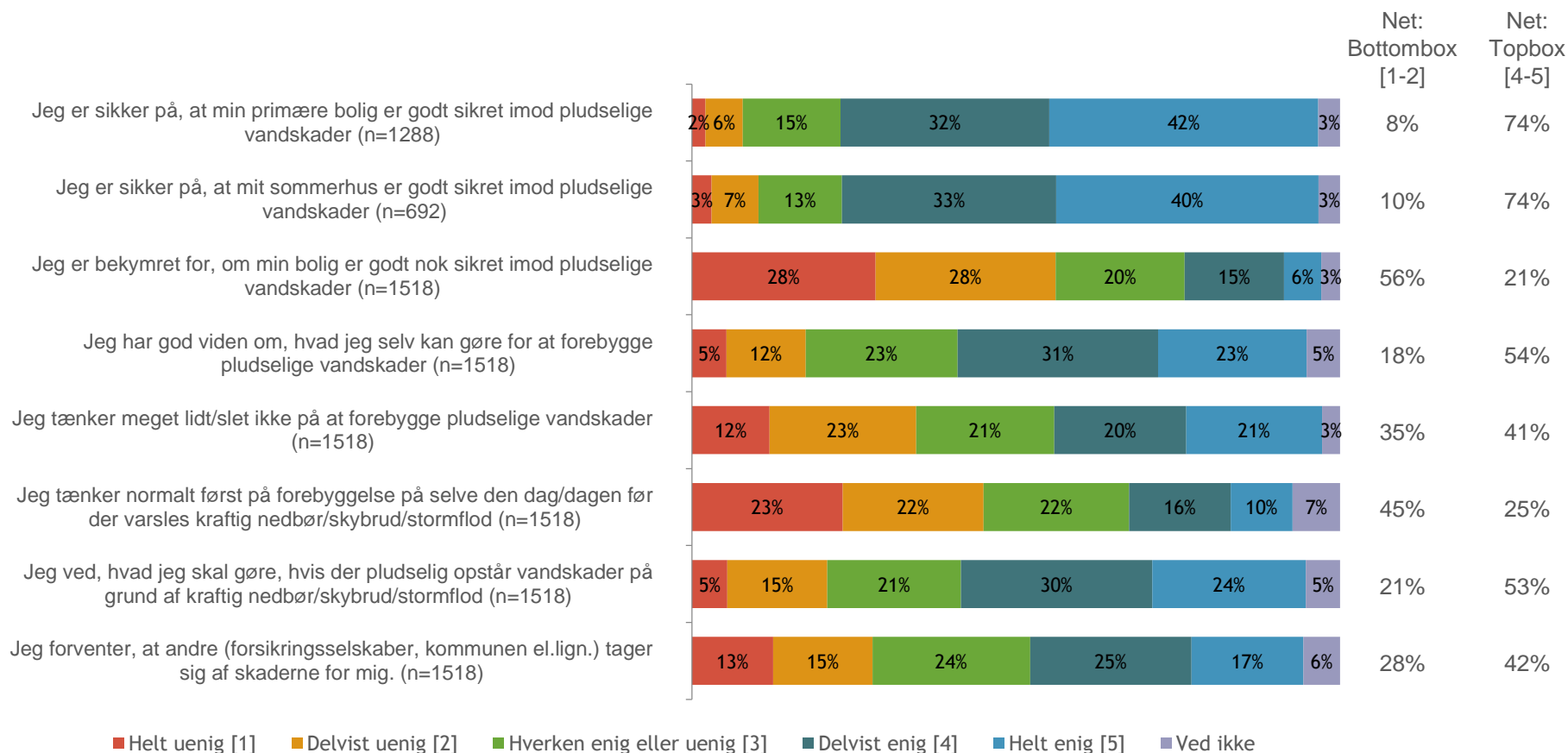
I højere grad de 50-59 årige  
I mindre grad de 18-29 årige

I højere grad dem der bor i  
Hovedstadsområdet.

Især blandt dem med de  
høje husstandsindkomster.

**Spørgsmål:** Tror du, at vi som konsekvens af klimaforandringerne vil komme til at opleve flere skybrud/massive mængder nedbør og stormflodshændelser i Danmark i fremtiden?  
Base (1518)

# Hvor enig er du i følgende udsagn?



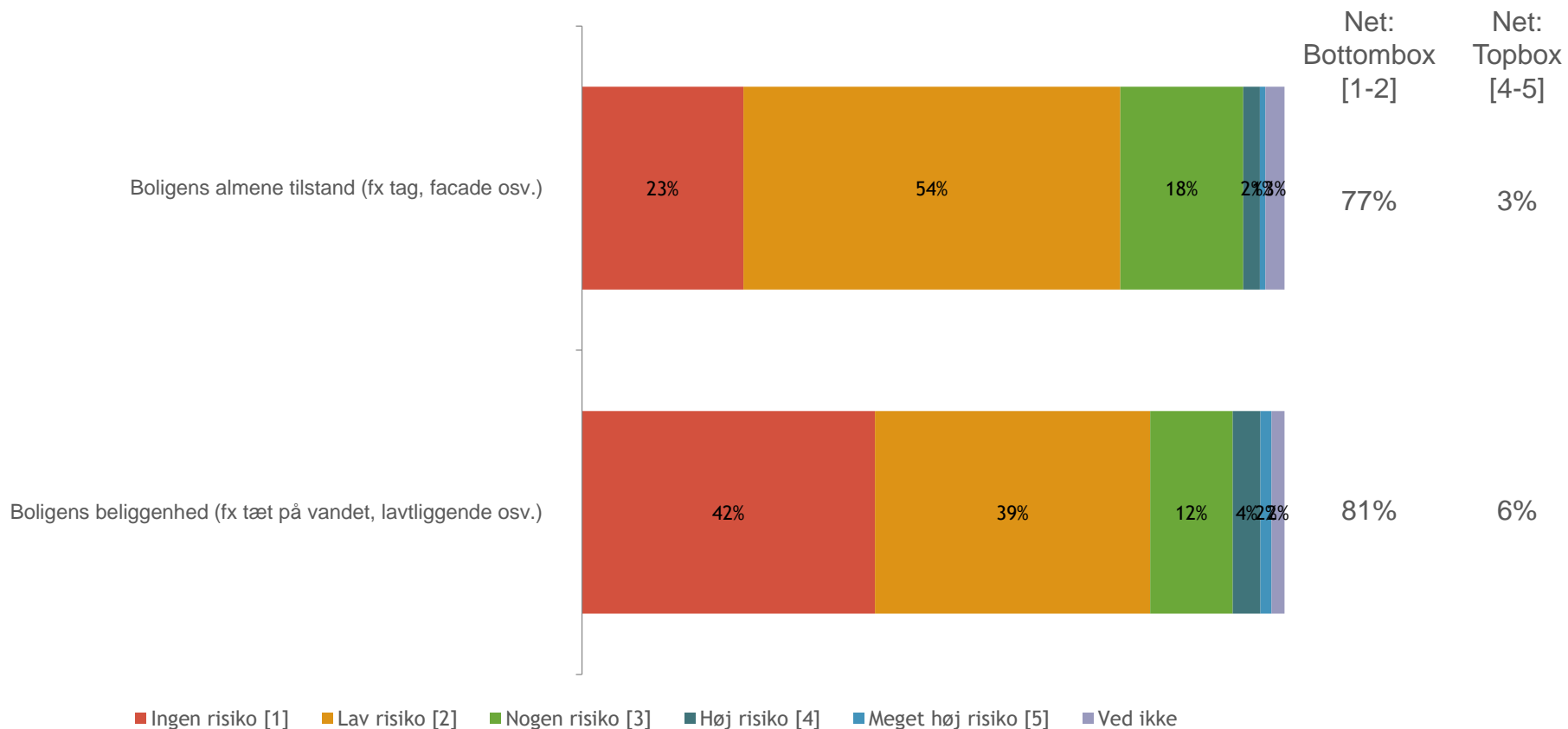
Størst enighed i, at boligen er godt sikret.

Mener at have god viden om, hvad man kan gøre for at forebygge...  
...og mener at vide, hvad der skal gøres ved pludseligt opståede vandskader.

Størstedelen forventer, at "andre" tager sig af skaderne.

**Spørgsmål:** Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om pludselige vandskader, der opstår som følge af kraftig nedbør/skybrud eller som følge af stormflod?

# Hvordan er din boligs risiko for vandskader?



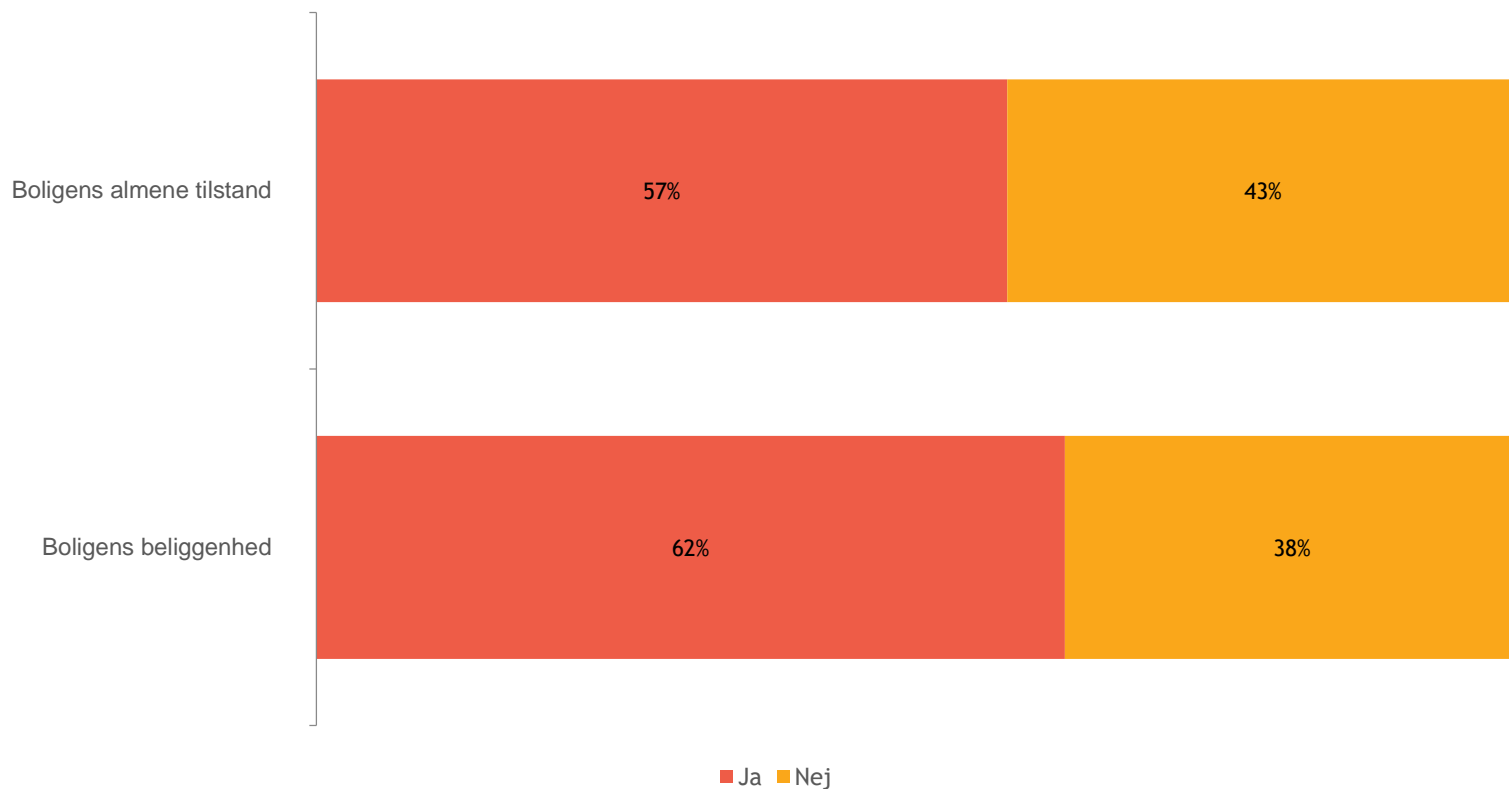
Ganske få vurderer, at der er høj risiko for, at boligen får pludselige vandskader.

Flere vurderer en høj risiko grundet **boligens beliggenhed** end grundet boligens almene tilstand.

De helt **unge vurderer, at der er større risiko** end andre aldersgrupper – både mht. almene tilstand og beliggenhed.

**Spørgsmål:** Hvor stor risiko vil du vurdere, at din bolig har for at få pludselige vandskader som følge af kraftig nedbør/skybrud/stormflod?  
Base (1518)

# Ved du, hvordan du selv kan vurdere risikoen?



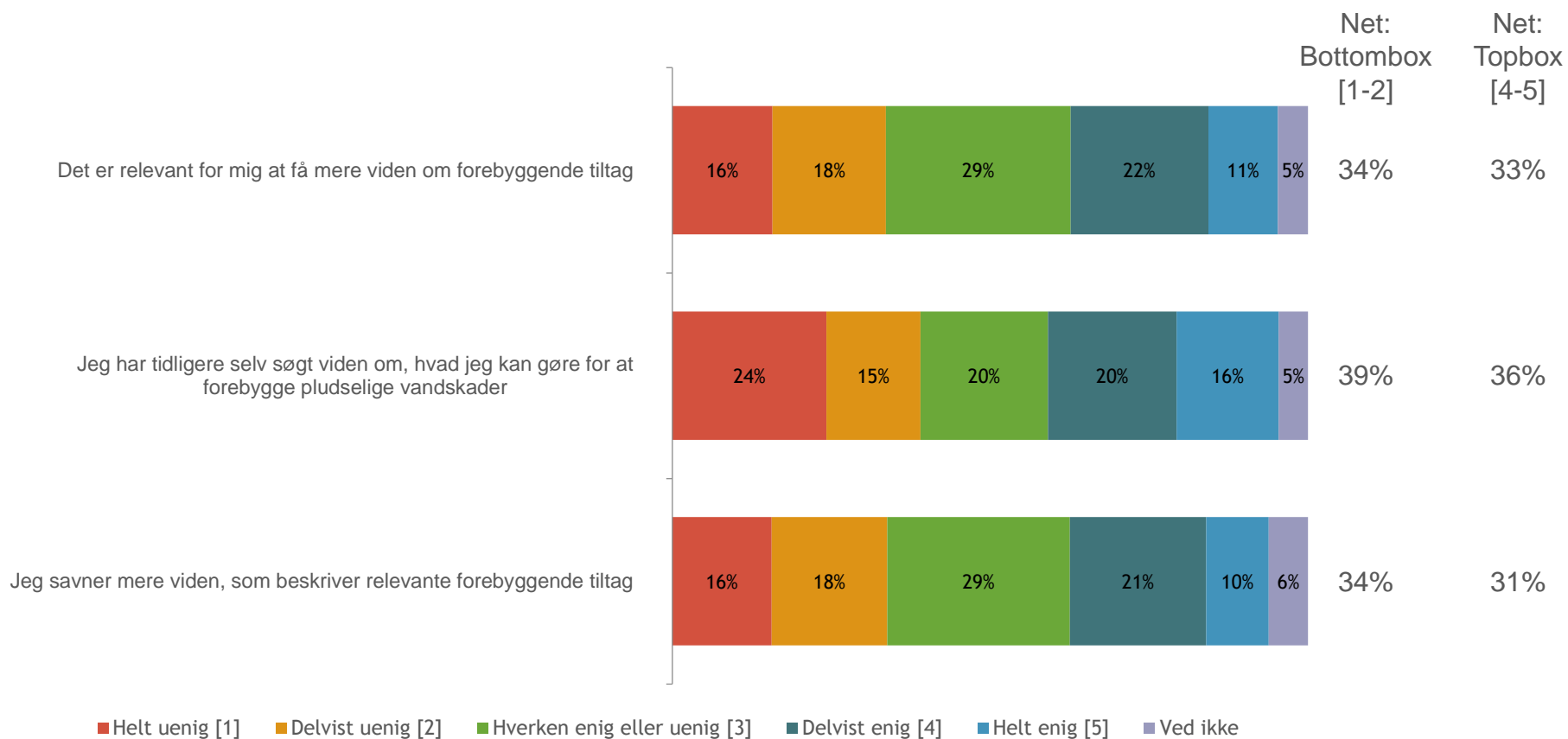
**Mænd** ved det i højere grad end kvinder.

De **60 år+** ved det i højere grad end de øvrige aldersgrupper.

Dem med de **lave husstandsindkomster** ved det i højere grad end dem med de høje husstandsindkomster.

**Spørgsmål:** Ved du, hvordan du selv kan vurdere, hvor godt din bolig er sikret imod pludselige vandskader på grund af kraftig nedbør/skybrud/stormflod som følge af disse?  
Base (1518)

# Savner du viden?

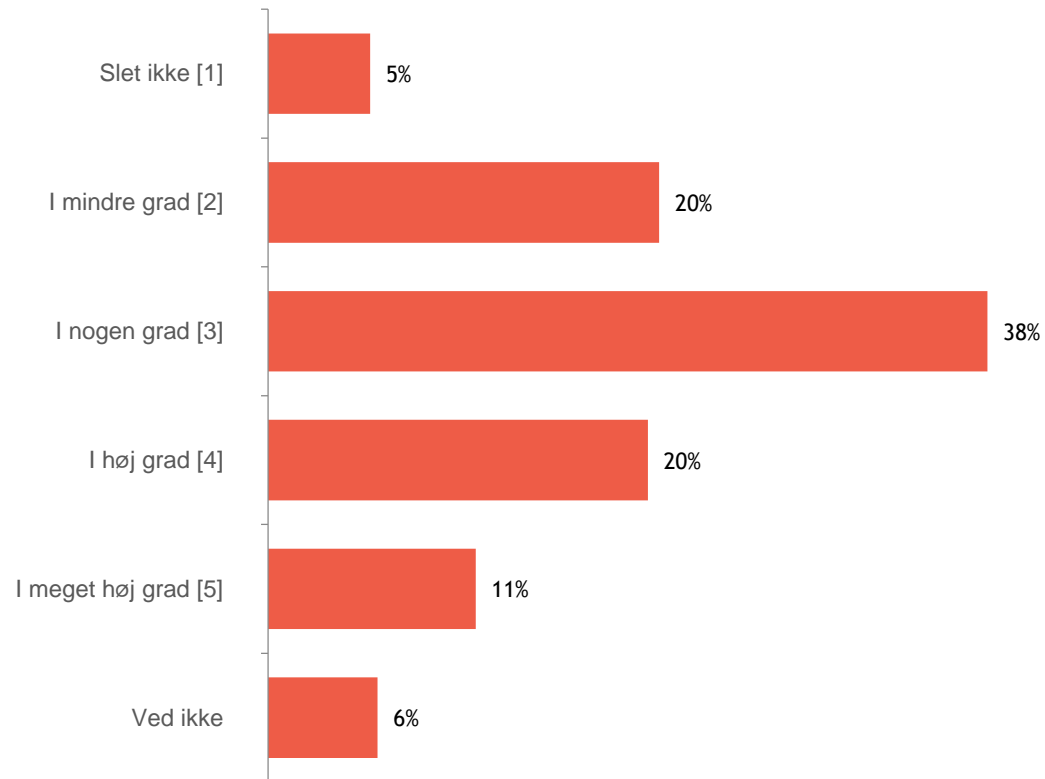


Lige mange er "enige" og "uenige".  
En stor gruppe svarer "hverken eller" eller "ved ikke".

Blandt **de unge** er der mere enighed i, at det er relevant at få mere viden, end blandt de ældre.  
Også blandt de unge er der mere enighed i, at de savner mere viden end blandt de ældre.

**Spørgsmål:** Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn om forebyggelse af pludselige vandskader på grund af kraftig nedbør/regn eller som følge af stormflod?  
Base (1518)

# Føler du dig vidende nok om forebyggelse?



Størstedelen føler sig "i nogen grad" vidende nok om sikring af boligen.

Viden er stigende med stigende alder.

**Spørgsmål:** I hvilken grad føler du dig vidende nok om, hvordan du sikrer din bolig imod at få pludselige vandskader som følge af kraftig nedbør/skybrud/stormflod?  
Base (1518)

# Hvor søger du rådgivning om forebyggelse?



Mænd trækker i højere grad end kvinder på egen viden, mens de unge i højere grad trækker på familie/venner.

I region Hovedstaden/Sjælland trækker man i højere grad på rådgivere end i resten af regionerne.

Dem med høje husstandsindkomster benytter i højere grad internet og rådgivere end dem med de lave indkomster – de trækker i stedet på egen viden og erfaring.

Hver anden af dem, der har oplevet vandskader, har håndværkere øverst på listen.

**Spørgsmål:** Hvis du får brug for rådgivning om, hvor godt din bolig er sikret imod pludselige vandskader på grund af massiv nedbør/skybrud/ stormflod, hvor/hos hvem ville du da søge information?  
Base (1518)

### 3. Bekymring

Hver 10. er bekymret for pludseligt opståede vandskader.

Har man oplevet skader på boligen pga. skybrud/stormflod, er der stigende bekymring.





# Tendenser fra fokusgrupperne: Bekymring



## Der er mere tale om usikkerhed end egentlig bekymring

- Husejerne er generelt ikke udtalt bekymrede for skybrud/stormflod – særligt ikke dem, der ikke har oplevet skader. Derfor har få fokus på forebyggende tiltag.
- Frem for bekymring er der i virkeligheden mere tale om en grundlæggende usikkerhed. Usikkerheden bunder i, at husejerne reelt ikke ved ret meget om, hvad de kan og bør gøre for at skybrud- og stormflodssikre deres bolig.
- De fleste er ikke rigtig klar over, hvor stor risiko der egentlig er for, at lige netop deres bolig bliver udsat for pludselige skader. På trods af reel erfaring med skader og et udtalt ønske om at undgå en lignende situation, er flere tidligere skadeslidte husejere fortsat usikre på, om deres bolig nu er godt nok sikret.

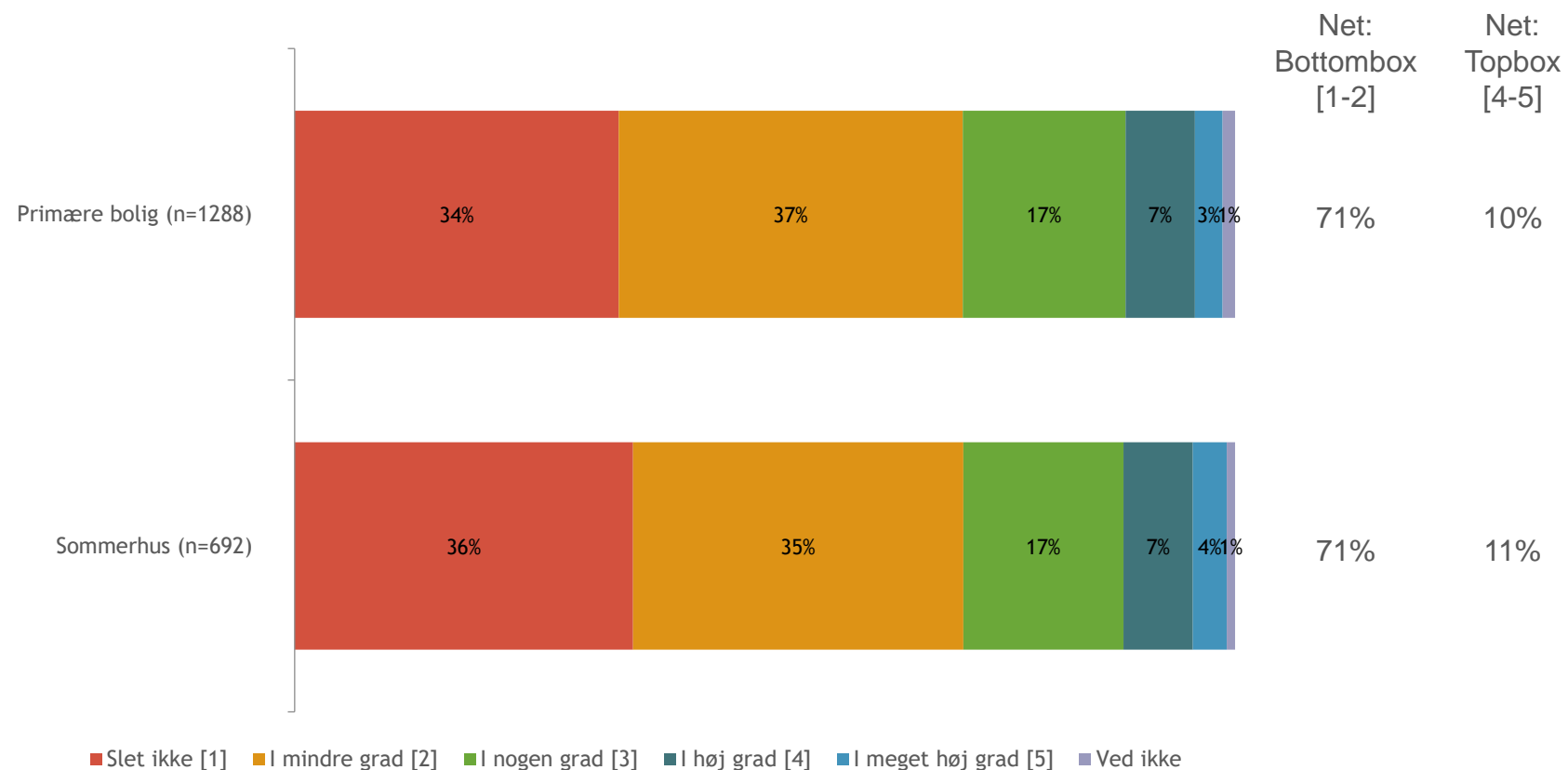
## Bekymringen ændrer karakter, hvis man har oplevet oversvømmelse

- Har man ikke oplevet skader, fylder bekymringer om økonomien/forsikring mest. Hvor godt dækker forsikringen egentlig? Ingen har reelt gjort noget for at undersøge, hvad den dækker.
- Har man omvendt oplevet skader, overskygger det efterfølgende besvær klart bekymringer om økonomien, for så ved man, at forsikringen dækker, og hvor bøvlet det efterfølgende forløb vil være.
- Husejerne, der tidligere har oplevet skader, har en meget dystopisk eller måske rettere en pragmatisk tilgang til skybrud. De forventer alle som én, at deres bolig igen vil blive ramt af skader – selv de, der har iværksat større forebyggelsestiltag (selvom deres usikkerhed dog er lidt mindre). Ingen tror rigtig på, at de kan forebygge skader 100%. Det betyder, at forebyggelsesindsatser ikke nødvendigvis giver meget øget sikkerhed/tryghed, og at mange accepterer at leve med usikkerheden.

## Klimasikring fylder langt mere end tidligere i forbindelse med huskøb

- For de fleste husejere var det ikke så aktuelt at tænke på klimasikring, da de købte deres nuværende hus. Det hænger sammen med, at flere købte huset for mange år tilbage, hvor der ikke var lige så hyppige skybrud.
- Men de nyere husejere har helt sikkert haft det in mente, da de købte deres bolig. Dog uden helt at vide, hvad de egentlig skulle være opmærksomme på. Men bekymringen sad i baghovedet.
- Skulle de købe en ny bolig, ville alle have fokus på, hvor godt boligen er sikret imod skybruds- og stormflodsskader.
- Samtaler med andre om emnet kommer typisk først i kølvandet på pressedækning i forbindelse med et nyt muligt skybrud/stormflod. Nogle, der bor i områder, hvor mange har oplevet skader, oplever omvendt, at deres naboer ikke kan tale om andet, og at det kan være lidt irriterende i længden, at det fylder så meget.

# I hvilken grad bekymrer du dig?



**10% er bekymrede**

Blandt dem, der har fået pludselige vandskader pga. **skybrud**, er 25% bekymrede.

Ca. hver tredje af dem, der har oplevet vandskade pga. **stormflod**, er bekymrede.

**Spørgsmål:** I hvilken grad bekymrer du dig om, at din primære bolig/sommerhus får pludselige vandskader som følge af kraftig/regn nedbør eller som følge af stormflod? Vi tænker kun på pludselige vandskader, som skyldes massiv nedbør/skybrud ellers som følge af stormflod, og ikke på vandskader, der ellers kan opstå i din bolig (f.eks. et rør, der springer, skimmelsvamp opstået over længere tid).

## 4. Forebyggelse og handling

Langt størstedelen har ikke benyttet fagpersoner til at vurdere risiko for pludselige vandskader i forbindelse med boligens beliggenhed og almene tilstand



# Tendenser fra fokusgrupperne: Forebyggelse og handling



## De større forebyggende tiltag sker reaktivt (efter skaden er sket)

- Forebyggelsen er ikke proaktiv, men reaktiv i den forstand, at der først bliver gjort noget særligt forebyggende efter, at man *har* oplevet alvorlige skader. Det er først her, at f.eks. aquastop, dræn, højvandslukke, pumpe mv., kommer på banen. Det er ligesom med indbrud, hvor man først får installeret en tyverialarm *efter* indbruddet.
- Blandt dem, der har oplevet omfattende skader, har omtrent halvdelen efterfølgende lavet større forebyggende tiltag

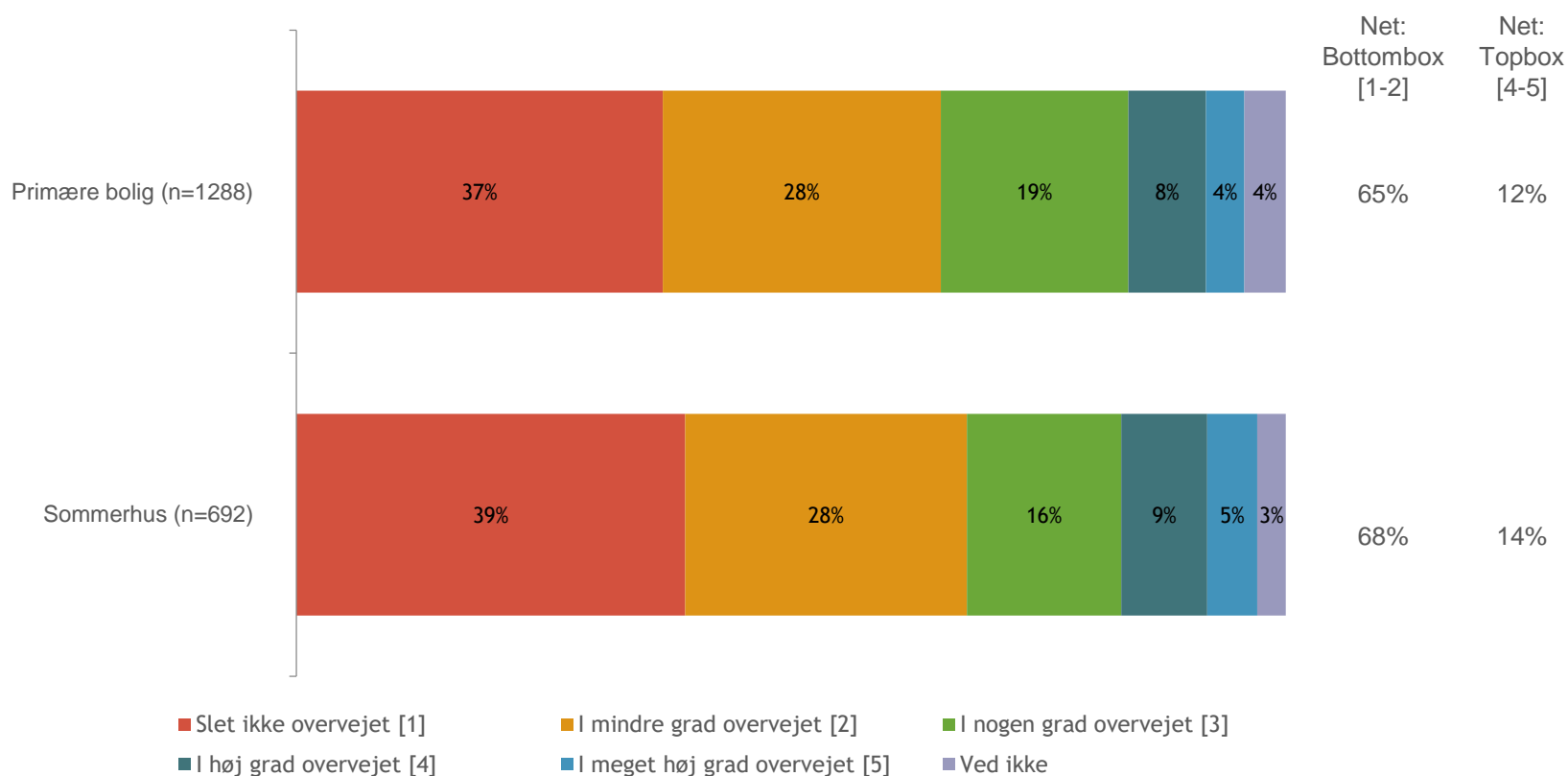
## Commonsense og uvidenhed styrer forebyggelse

- Fordi husejerne grundlæggende er meget uvidende omkring forebyggelse, tyr de fleste til commonsenseløsninger, når der varsles skybrud/stormflod. Det betyder, at få går et varslet skybrud i møde med en følelse af, at deres bolig er sikret på alle leder og kanter. Sund fornuft er styrende for de forebyggende handlinger som tjek af taget og tagrender, for det har alle hørt om, at man skal tjekke.
- Ud over tjek af tag og tagrender har husejerne etableret nogle (få) rutiner, som de altid gør i forbindelse med skybrudsvarsling. Få ved med sikkerhed, om det er de rette tiltag, og om det er nok til at sikre boligen.
- I hverdagen er det tjekket af tagrender, flest forbinder med forebyggelse. De fleste tjekker tagrender op til et varslet uvejr, og for norges vedkommende er tagrendetømning den eneste forebyggende foranstaltning.

## Professionelle kommer på banen til omfattende skader, men de mindre skader klarer de selv

- Forsikringen har for de flestes vedkommende dækket hjælpen fra professionelle. Derfor er det professionelle, der har udført de store istandsættelser. Flere vælger dog selv at gøre rent og at udføre mindre istandsætter. Enkelte har fået hjælp af deres netværk til at gøre rent/rydde op/istandsætte.

# Har du overvejet forebyggende tiltag?



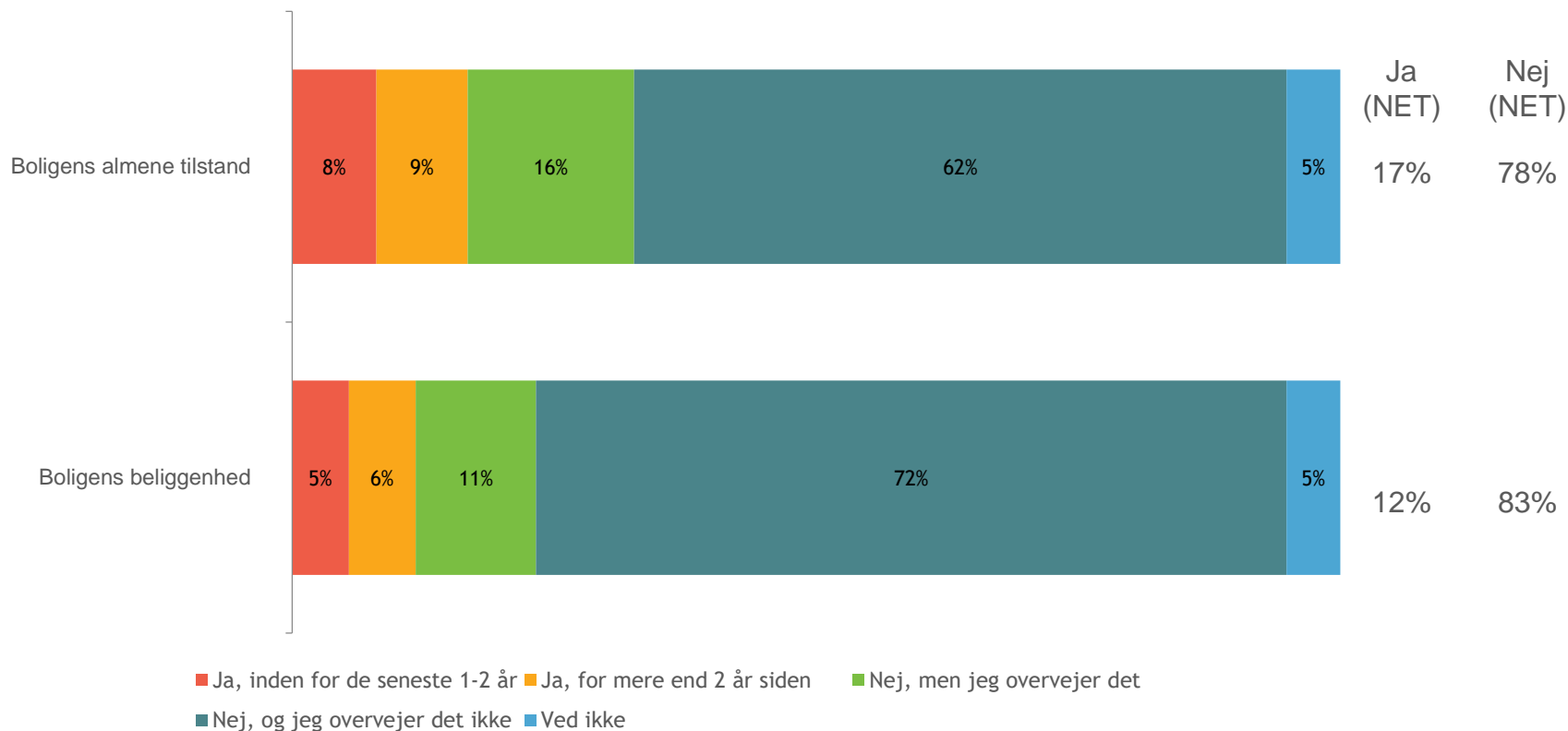
Jo flere gange man har oplevet pludselige vandskader, desto mere er man i overvejelser om at få lavet div. forebyggende tiltag.

Især i Hovedstadsområdet har man "I høj grad" overvejet (primær bolig).

Stigende overvejelser med stigende husstandsindkomst.

**Spørgsmål:** I hvilken grad har du overvejet at få lavet forskellige forebyggende tiltag på din primære bolig/sommerhus for at sikre den imod at pludselige vandskader som følge af kraftig/regn nedbør eller som følge af stormflod?

# Har du fået en vurdering fra en fagperson?



Langt størstedelen har ikke fået en fagperson til at vurdere risiko.

**Spørgsmål:** Har du på noget tidspunkt fået en fagperson til at vurdere, hvor stor risiko der er for, at din bolig kan få pludselige vandskader som følge af kraftig nedbør/skybrud/stormflod?  
Base (1518)

# Hvad gør du selv for at forebygge?



Hver femte gør ikke noget for at forebygge.

Hos dem, der har oplevet vandskader pga skybrud / stormflod, er det 10%, der ikke gør noget.

Uanset, om man har oplevet vandskader eller ej, er rensning af tagrende, tjek af tag og tjek af afløb det, flest foretager sig.

Blandt dem med kælder i primær bolig, er der markant større aktivitet inden for langt de fleste tiltag.

**De unge (op til 40 år) gør ikke noget – det gør de ældre i højere grad.**

Dem med høje husstandsstandsindkomster har i højere grad installeret højt vandlukker.

**Spørgsmål:** Hvad gør du selv for løbende at forebygge, at din bolig får pludselige vandskader som følge af kraftig nedbør/skybrud eller som følge af stormflod?

Base (1518)

# Hvilke barrierer har du for at forebygge?



48% af dem, der har oplevet vandskader pga skybrud, svarer, at deres hus er godt nok sikret allerede.

De ældre er i højere grad sikker på, at deres hus er godt nok sikret – det er de yngre mere i tvivl om.

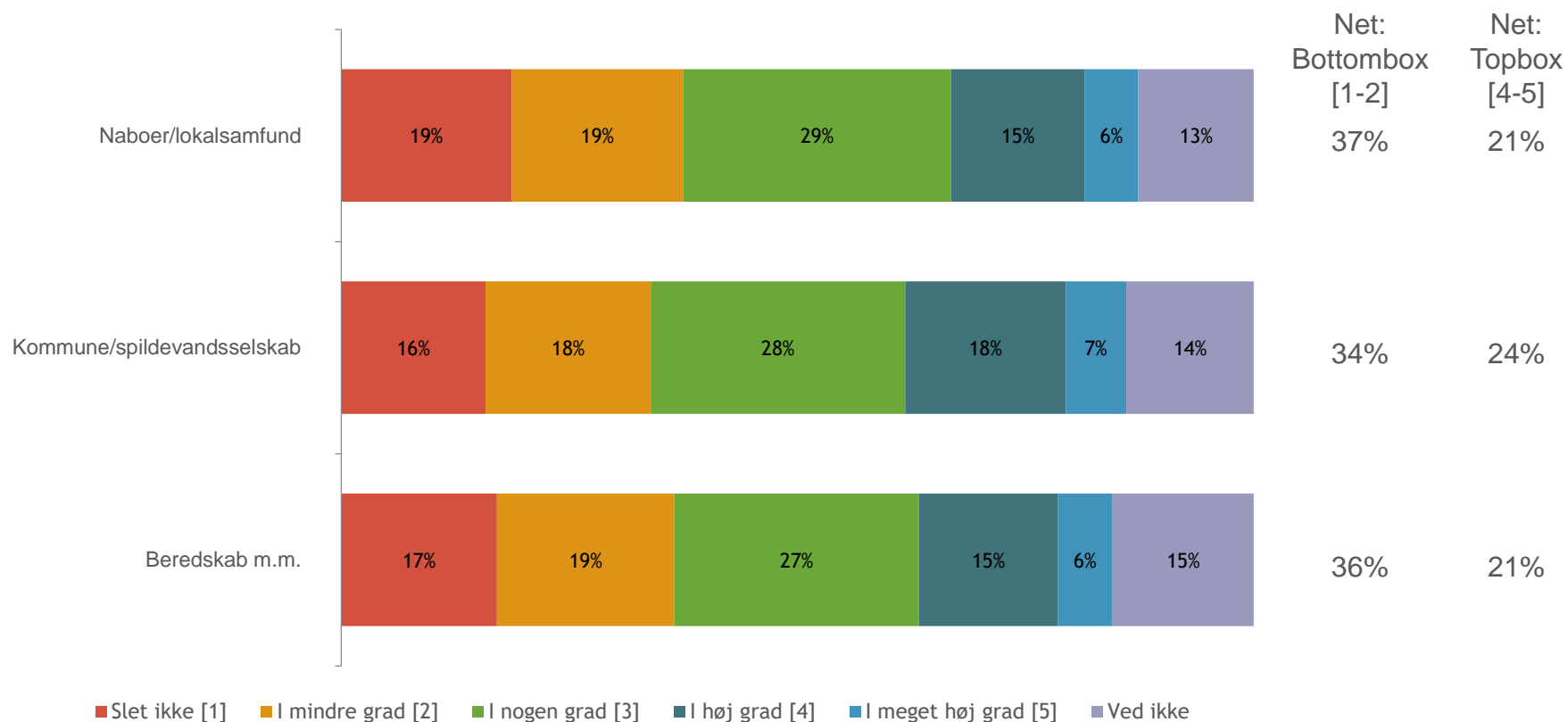
De unge (18-49 år) "ved ikke hvad de skal gøre" i modsætning til de ældre.

Dem med de høje husstandsindkomster prioriterer at bruge pengene på andre ting ved boligen.

**Spørgsmål:** Hvad taler imod, at du aktivt gør noget (mere) for at forebygge din bolig mod pludselige vandskader, som opstår på grund af massiv nedbør/skybrud? Du kan markere op til 3 svar  
Base (1518)



# Er du interesseret i at forebygge sammen med andre?



Generelt ikke interesse i at forebygge sammen med andre.

Samarbejde med kommunen eller spildevandsselskab er der flest, der melder ind – også hvis man er i gruppen, der har oplevet pludselige vandskader pga. skybrud.

**Spørgsmål:** I hvilken grad er du interesseret i at forebygge sammen med naboer, beredskab, kommune, spildevandsselskab, lokalsamfund osv. i forbindelse med skybrud/stormflod?  
Base (1518)

# Opsamling og kontaktinformationer



Undersøgelsen er lavet af YouGov på vegne af Bolius og Realdania i forbindelse med kampagnen "Når vandet kommer udefra". Kampagnen indgår som en del af Realdanias samlede indsats for klimatilpasning, som retter sig både mod regnvand og havvand.

Fremtidens klima bliver mere ekstremt med kraftigere skybrud og stigende havvand, der øger risikoen for stormflod mange steder i Danmark. Og vi ved, at oversvømmelser kan udløse enormt besvær og tidskrævende opgør med forsikringen for danskerne. Derfor mener vi, det er vigtigt at formidle viden, der kan hjælpe med at mindske omfanget af skader.

Vi laver løbende undersøgelser, og vi deler gerne vores viden, indhold og ekspertise med medier og organisationer. Har du brug for yderligere information, er du velkommen til at kontakte os.



**Mikkel Suell Henriques**  
Projektchef, Realdania

Tlf: 20 70 73 68  
Mail: [msh@realdania.dk](mailto:msh@realdania.dk)



**Kristine Virén**  
Formidlingschef, Bolius

Tlf: 40 43 11 89  
Mail: [kv@bolius.dk](mailto:kv@bolius.dk)



**Morten Refsgaard**  
Presse- og  
kommunikationsmedarbejder

Tlf: 22 30 65 94  
Mail: [mre@bolius.dk](mailto:mre@bolius.dk)